**Аналитическая справка**

**по итогам 1 сессии диагностических работ в формате ЕГЭ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**средней общеобразовательной школы №2 сельского поселения «Село Хурба»**

**в 2023-2024 учебном году**

**Цель проведения диагностических работ:** определить уровень образовательных результатов учащихся 11-х классов, степень подготовленности к государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку, математике и биологии.

**Формы и методы контроля:**

1. Анализ рабочих программ, классных журналов.
2. Анализ результатов диагностических работ по русскому языку , математике и биологии.

**Нормативное обеспечение внутришкольного контроля:**

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.
2. Локальные нормативные акты образовательной организации по внутренней системе оценки качества:

 2.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
 2.2. Положение о внутришкольном контроле.
 2.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ**

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год проведена проверка уровня образовательных результатов в 11-х классах по русскому языку , математике и биологии.

В ходе внутришкольного контроля уровня образовательных результатов обучающихся 11-х классов, степени подготовленности к ГИА были проанализированы рабочие программы и классные журналы по русскому языку, математике и биологии. Программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС СОО и положения о рабочей программе в образовательной организации.

**1. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Анализ в классных журналах результатов текущей успеваемости по русскому языку
показал, что накопляемость отметок  высокая. Средний балл этих учащихся – от 3.4 до 4,8 балла. Анализ домашних заданий по русскому языку выявил, что учитель Богданова Л.А. задает учащимся задания из демонстрационных версий ЕГЭ, предлагает выполнить лингвистический анализ текста, закрепляет на практике орфографические и пунктуационные нормы современного русского языка.

Анализ проведенной в сентябре диагностической работы по русскому языку в 11-м классе выявил готовность учащихся к ГИА (таблица 1).

**Таблица 1. Анализ диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****учащихся в****классе** | **Количество****учащихся,****выполнявших****работу** | **Максимальный балл** | **Средний балл** |
| 11  | 7 | 7 | 35 | 15 |

При проведении диагностической работы в 11-м классе отсутствующих не было.

Высокие результаты были достигнуты 1 человеком -77,14%

У остальных участников процент выполнения от 28,57% до 37,14%

Основной причиной низкого балла диагностической работы по русскому языку:

- 6 человек из 7 не приступили к написанию сочинения из-за ограничении во времени на диагностическую работу отводилось 90 мин).

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Анализ в классных журналах результатов текущей успеваемости по математике показал, что у учащихся высокая накопляемость отметок. Средний балл этих учащихся – от 3,3 до 4,6 балла. Анализ домашних заданий по математике выявил, что учитель Каримова Р.Х. задает учащимся задания из демонстрационных версий ЕГЭ, предлагает выполнить расчеты по формулам, решить алгебраические и геометрические задачи разного уровня сложности. Назначены консультативные занятия для учащихся 11 класса по подготовке к сдаче ЕГЭ ( профильный уровень), (базовый уровень).

Анализ проведенной диагностической работы по математике базового уровня в 11-м классе выявил готовность учащихся к ГИА (таблица 2)

**Таблица 2. Анализ диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****учащихся в****классе** | **Количество учащихся,****выполнявших работу** | **Максимальный балл** | **Средний балл** |
| 11  | 7 | 6 | 12 | 9.8 |

При проведении диагностической работы в 11-м классе отсутствовал 1 человек.

Уровень выполнения диагностической работы по математике базового уровня выше среднего.

Процент выполнения диагностической работы:

- 1 человек- 100%;

- 5 человек от 66,67% до 91.67%.

Анализ проведенной диагностической работы по математике профильного уровня в 11-м классе выявил готовность учащихся к ГИА (таблица 3)

**Таблица 3. Анализ диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****учащихся в****классе** | **Количество учащихся,****выполнявших работу** | **Максимальный балл** | **Суммарный балл** |
| 11  | 1 | 1 | 12 | 6 |

Уровень выполнения диагностической работы по математике профильного уровня средний.

Процент выполнения диагностической работы:

- 1 человек- 50%.

Основной причиной допущенных ошибок при выполнении диагностической работы по математике является:

- к началу 11 класса имеются непройденные темы;

- на уроках при изучении текущих тем, в первую очередь основное внимание уделяется изучению нового материала;

-основная подготовка и повторение изученного материала запланировано на январь- февраль 2024 г.

**3. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ**

Анализ в классных журналах результатов текущей успеваемости по биологии показал, что средний балл учащейся –4,3 балла. Анализ домашних заданий по биологии выявил, что учитель Ремидовская О.С. задает учащимся задания из демонстрационных версий ЕГЭ, назначает консультативные занятия для учащейся 11 класса по подготовке к сдаче ЕГЭ по биологии.

Анализ проведенной диагностической работы по биологии  в 11-м классе выявил готовность учащихся к ГИА (таблица 4)

**Таблица 4. Анализ диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****учащихся в****классе** | **Количество учащихся,****выполнявших работу** | **Максимальный балл** | **Суммарный балл** |
| 11  | 1 | 1 | 33 | 16 |

Уровень выполнения диагностической работы по биологии ниже среднего.

Процент выполнения диагностической работы:

- 1 человек- 48,48%.

Основной причиной допущенных ошибок при выполнении диагностической работы по биологии является то, что ученица выбрала для сдачи ЕГЭ предмет – биология в сентябре 2023г. Ранее, в 10-м классе, подготовки к ЕГЭ по биологии не проводилось.

В результате диагностических работ выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

- учащиеся не всегда осознано, выбирают предметы для итоговой аттестации;

- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;

- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность);

- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке;

−низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся.

Основной целью на исправление сложившейся ситуации, является повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году по всем предметам через решение поставленных задач перед педагогическим коллективом.

**Задачи:**

1. Заместителю директора по УМР Умновой Т.Н.

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами диагностических работ по русскому языку и математике в 11 класса на совещании, которое проводит руководитель образовательной организации (до 25.10.2023).

1.2. Ознакомить родителей (законных представителей) с результатами диагностических работ на родительском собрании (до 10.11.2024).

1.3. Разработать план по повышению качества образовательных результатов в 11 классе по математике, русскому языку и предметам по выбору для подготовки и успешной сдачи ГИА (до 10.11.2024).

1.4. Запланировать проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок и ознакомление с результатами родителей и законных представителей.

1.5. Проконтролировать посещаемость и успеваемость учащихся выпускного класса.

1.6. Проконтролировать на уроках, как учитель использует личностно ориентированное образование для подготовки учащихся с разными учебными способностями к ГИА.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проконтролировать посещаемость учащихся выпускного класса.

2.2. Включить в уроки задания с низкими результатами диагностической работы.

2.3. Включить в уроки задания для групп учащихся с разной подготовленностью.

2.4. Обеспечить контроль за усвоением учебного материала учащимися группы риска через индивидуальные задания, консультационную помощь.

3. Классному руководителю 11 класса:

3.1. Проконтролировать посещаемость и успеваемость учащихся.

3.2. Провести воспитательную и разъяснительную работу с низкомотивированными учащимися и их родителями.

3.3. Контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по

подготовке к ГИА.

4. Педагогу – психологу:

4.1. Содействовать адаптации учащихся к процессу проведения ЕГЭ.

4.2. Снижать уровень тревожности с помощью овладения навыками психофизической саморегуляции.

4.3. Развить познавательный компонент психологической готовности к ЕГЭ: отработать навыки самоорганизации и самоконтроля, волевой саморегуляции, развить внимание, память, мышление.